



KAISERSCHILD-STIFTUNG

Dr. Hans Riegel-Fachpreise

Stellungnahme der betreuenden Lehrperson

Name der Schülerin/des Schülers _____

Titel der VWA: _____

Schule: _____

Name der betreuenden Lehrperson: _____

Emailadresse der betreuenden Lehrperson: _____

Telefonnummer der betreuenden Lehrperson: _____

- Ich stimme zu, dass meine Daten zum Zweck der Kontaktaufnahme in Zusammenhang mit der Verleihung der Dr. Hans Riegel-Fachpreise von der Universität und/oder der Kaiserschild-Stiftung genutzt werden dürfen.

| 1 | Sehr gute Umsetzung | 2 | Gute Umsetzung | 3 | Ausreichende Umsetzung | 4 | Mangelhafte Umsetzung |
|---|---------------------|---|----------------|---|------------------------|---|-----------------------|
|---|---------------------|---|----------------|---|------------------------|---|-----------------------|

| FORM UND STIL DER ARBEIT | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|--|--|
| Formale Gestaltung | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| Ist die Arbeit einheitlich und angemessen gestaltet? | | | | | | | |
| Werden die Zitierregeln korrekt angewendet? | | | | | | | |
| Sind Inhaltverzeichnis, Literaturverzeichnis und evtl. Abbildungsverzeichnis vollständig und korrekt dargestellt? | | | | | | | |
| Stil und Sprache | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| Ist die Arbeit klar und verständlich formuliert? | | | | | | | |
| Folgt die Arbeit den Regeln der Rechtschreibung und Grammatik? | | | | | | | |
| KONZEPTION UND INHALT DER ARBEIT | | | | | | | |
| Problemstellung und Erkenntnisinteresse | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | | | |
| Sind Problemstellung und Erkenntnisinteresse klar formuliert? | | | | | | | |
| Folgt die Arbeit einer eindeutigen Zielsetzung? | | | | | | | |

| | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|
| Sind die Forschungsfrage(n)/Hypothese(n) klar und eindeutig formuliert? | | | | |
| Konzeption | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Liegt der Arbeit ein klares Konzept/ein klarer Forschungsansatz zur Lösung der Problemstellung zugrunde? | | | | |
| Basiert die Arbeit auf fundierten theoretischen und empirischen Zugängen? | | | | |
| Weist die Arbeit eine nachvollziehbare Struktur sowie eine konsistente Kapitelfolge auf? | | | | |
| Umsetzung | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ist der Inhalt der Arbeit widerspruchsfrei und problembezogen? | | | | |
| Liegen der Arbeit klare Definitionen und Prämissen zugrunde und werden diese durchwegs verwendet? | | | | |
| Eigenständigkeit | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Ist eine eindeutige und dem Fach entsprechende Eigenleistung zu erkennen? (z.B. Feldstudien, experimenteller Teil) | | | | |
| Fließen eigene Überlegungen in die Arbeit ein und sind diese von ausreichendem Niveau? | | | | |
| Liegt eine kritische Auseinandersetzung mit dem Thema vor? | | | | |
| Ergebnisse | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Sind die Ergebnisse klar abgeleitet und fundiert dargestellt? | | | | |
| Tragen die Ergebnisse zur Lösung der formulierten Problemstellung bei? | | | | |
| Literatur | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Liegt der Arbeit eine quantitativ umfangreiche Literaturrecherche zugrunde? (Anzahl der Werke, Standardwerke, Internationalität) | | | | |
| Basiert die Arbeit auf einer qualitativ anspruchsvollen Literaturrecherche? (Wissenschaftlichkeit, Aktualität) | | | | |
| Wurde die verwendete Literatur angemessen ausgewertet? (Sorgfalt, Verständnis, Quellentreue) | | | | |

Kommentar (optional)

Datum

Unterschrift der betreuenden Lehrperson